



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **История**

ФИО участника олимпиады: **Гаврюшина Арина Ивановна**

Класс: **11**

Технический балл: **84**

Дата проведения: **02 марта 2022 года**

История

Блок "А"

Задание № 1

Ошибка

1) В середине 15 века

2) Берег Клязьмы

3) Орел, Курск, Воронеж,
Ильинский Новгород, Елец,
Белгород

Правильный вариант

1) В середине 17 века

2) Берег Оки

3) Орел, Курск, Воронеж, Ильинский
Новгород

Задание № 2

1) Картов - 18 век, 1-ая половина

2) Попов - 19 век, 2-ая половина

Задание № 3

1) Все художники входили в Товарищество передвижных
художественных выставок (художники-передвижники)

2) Тархан - не связано с Золотой Ордой, означает
землеугодельца

3) Петр I, Екатерина I, Петр II, Анна Иоанновна,
Анна Леопольдовна

Задание № 4

1) Синопское сражение

2) 1853 год, ноябрь

3) Крымская война

4) Оборона Севастополя; Сражение на Черной реке,
Сражение на р. Альша, Балаклавская битва, взятие
Карса

Шотовик

Задание № 5

- 1) Юрий Гагарин
- 2) 12 апреля 1961 года
- 3) - Запуск в космос первого спутника (1957)
- Космический полет первой женщины космонавта
(Терешкова) (1963)
- Выход ^{человека} в открытый космос (Леонов)

4) Хрущев

Задание № 6

Век, десятилетие

- 1) 18 век, 20-ые
- 2) 20 век, 20-ые
- 3) 16 век, 80-ые

Название

- 1) Ладожский канал
- 2) Днепротэс
- 3) Архангельская ярмарка

Задание № 7

- 1) Успенский собор во Владимире
- 2) 12 век
- 3) Стиль владимиро-суздальского зодчества
- 4) Успенский собор в Москве
- 5) Аристотель Фиорованти

Блок "Б"

Задача № 8

Историк

- 1) 1851 год
- 2) Москва, Санкт-Петербург, Казань
- 3) Проект на тему "Развитие русской торговли и транспорта в 19 веке".

В середине 19 века в России начинается промышленный переворот. В 1837 году была построена первая железная дорога из Петербурга в Царское село. В 1851 году появилась знаменитая железная дорога из Петербурга в Москву. В то же время в условиях частых войн государство не имело возможности выделять достаточное количество средств в столь необходимую сферу инфраструктуры, связанную с торговлей. Положение затруднялось обширными территориями России.

В своей работе мне предстоит затронуть проблему специфики развития торговли и транспорта в Российской империи в контексте 19 века.

В начале кратко охарактеризую представленный историк. Очевидно, что он составляется от имени самого императора ("мы вслед за ... прекращением военных действий"), следовательно, информация в тексте носит официальный характер, решения правительства конкретны. Кроме того примечательно, что в документе сформулированы результаты обсуждения вопроса о дальнейшем развитии железнодорожного строительства в Комитете министров, что также свидетельствует в пользу объективности поощений. В целом, историк подходит как хронологически и сюжетно, ~~хорошо~~ он позволяет раскрыть предложенную тему, однако с учетом того, что текст дан в сокращении.

Итак, перейдем к анализу текста.

Историк сразу позволяет сделать вывод о том, что развитие русской торговли и транспорта в 19 веке было тесно связаны друг с другом: предполагается, что

1 711 ст - Экономик
железнодорожная сеть связывает друг с другом (западная торговля),
важнейшие торговые города: Варшава (западная торговля),
Новгород ("карман России"), Динабург (торговля в Прибал-
тике) ~~и т.д.~~ и т.д. Подчеркивается, что дороги соеди-
няют "главные судоходные реки наши" следовательно, и
железнодорожный, и речной транспорт были взаимосвязаны.
Акцентируется внимание на распространение инфраструктуры
до "средоточий хлебных..." и "портов на Черном и Балтийском
морях", чтобы "облегчить сии образом вывоз заграничный". Та-
ким образом, одной из особенностей развития торговли и тран-
спорта в России в 19 веке была связь внешней и внутренней
торговли, ~~и~~ их зависимость от степени развитости железных
дорог.

Еще одной особенностью развития торговли и транспорта
было привлечение иностранного, ~~и~~ и русского частного ка-
питала; "для удобства и скорости лучше обратиться... к про-
мышленности застной как отечественной, так и иностранной".
"Капиталисты русские и иностранные" могли в течение 9 лет
строить и еще 85 лет ~~владеть~~ "сохранять" строго опреде-
ленный километраж железных дорог (ок. 4000 верст). Однако
из этого вытекала третья характерная черта предпринима-
тельства в России: она находилась под контролем государ-
ства ("с участием правительства за выделение пяти
процентов..."), которое по истечении "обычного срока" вклю-
чалось в строительство сеть в состав государственной собствен-
ности ("вся сеть обращается бесплатно в принадлежность казне")
Таким образом, в России ^{постепенно} складывается "государственный капитализм".

Обобщая все вышесказанное можно сделать вывод, что
к характерным чертам развития торговли и транспор-
та в России была их тесная взаимозависимость, это было,
во многом обусловлено значительными территориями. Важную
роль играли иностранный и частный капитал, однако госу-
дарство сохраняло ~~свой~~ контроль в столь важной сфере. 4

Блок "В"

Задание 9

Эссе на тему: "От Калкиной битвы до Мамаева побоища — сто шестьдесят лет: противостояние Руси и Степи в 13-14 вв."

Историк

Историю развития отношений Руси и Степи придают и к тем аспектам исторической науки, которые и в дореволюционной, и в советской, и даже в современной историографии, чаще всего, рассматривались с одного ракурса. Непрерывающаяся борьба русских князей с ~~монголами~~ татаро-монголами превратилась в один из самых ~~популярных~~ популярных штампов школьных учебников. В то же время попытки пересмотреть подобный стереотип предпринимались как тенденциозным историком Гумилевым, так и профессиональным ученым Тореким. Подобные тенденции в изучении данной темы не могли не привлечь моего внимания.

Кроме того, ~~когда-то~~ когда-то я побывала на публичной лекции в рамках акции Международный Мемориал, в которой ~~были~~ современные исследователи (Данилевский, Торский и др.) читали доклады на тему развития русско-татарских отношений: мне запомнились различные оценки деятельности Александра Невского, Даниила Галицкого, Ивана Калиты и др.

В своей работе мне предстоит исследовать проблему характера взаимоотношений Руси и Степи в контексте 13-14 веков.

Перед собой я ставлю следующие задачи:

- 1) Проанализировать отношения монголо-татар и русских князей в 13 веке.

2) Охарактеризовать связи Руси и Степи в 1-ой половине 14 века. Зистовик

3) Рассмотреть основные события, связанные с отношениями Русского государства и Золотой Орды во 2-ой половине 14 века.

1) В 1223 году состоялась первая встреча русских дружин с татарскими войсками: "Битва трех Мстиславов" в полной мере продемонстрировала неспособность князей без сплоченности в действиях и единого командования противостоять "атомной силе" монгольских конниц. Уже в 1237 году Русь приняла на себя удар "Батыевой Рати", в результате которой Русское государство стало вассалом Золотой Орды: отныне представители княжеского дома должны были получать ярлык на княжение исключительно из рук хана. Однако далеко не все князья смирились с подобной ролью. Даниил Галицкий в кагане отказался повиноваться монгольскому правителю. ^{в результате чего на Русь была послана рать Куремсы} Костомаров в своей книге "История Русская" в жизнеописании ее главнейших деятелей" отмечал, что галицкий князь первым продемонстрировал возможность успешной борьбы с завоевателями, подготовив позову г-н победы и Дмитрию Донского и Ивана III. Однако я не могу согласиться с подобным мнением: этому противоречит восклицание летописца: "Даниил нынче на колени у хана", то есть князь все же признал зависимость. Триумфальная деятельность Александра Невского, который отказался от сопротивления захватчикам и даже поддержал поход Ивана против "антимонгольской коалиции" Даниила и Андрея Ярославича. Дни Ренкен называли князя "коллаборационистом", "предателем национальных ин-6

интересов. Однако я подерживаю мнение (Система В И К Горского, который писал в книге "От славянского расселения до Московского царства"; что в отказе Александра от противостояния лежал абсолютно верный расчет: Русь в тот момент не имела возможности воевать на два фронта. Наконец, ярким примером ~~этого~~ непопулярности Орды является фигура Михаила Черниговского, удельного в монгольской ставке за ~~свое~~ несоблюдение языческого обряда. Таким образом, в 13 веке отношения Руси и Степи, в основном, носили характер противостояния, хотя далеко не ограничивались этим: многие русские князья уже были готовы к "сотрудничеству" с кочевниками.

2) Перейдем ко второй задаче. В начале 14 века самым ярким эпизодом является борьба Юрия Московского и Михаила Тверского. Традиционно считается, что Юрий Рашидович в своих действиях опирался на ~~князя~~ Золотую Орду: он женился на сестре Узбека Конгаке, ездил в ставку за получением ярлыка на великое княжество, то есть полностью отказывается от противостояния завоевателям, в то время как Михаил, напротив, отстаивал национальные интересы. Однако Горский в монографии "Русское средневековье" убедительно доказал, что скорее тверской князь во всем повинется монгольской хану. Следовательно, в это время сопротивление Руси Степи сходило на нет. Особенно ярко это доказывает правление Ивана Калиты, который, как писал Соловьев в книге "Русская история с самых древнейших времен", в угоду внутривосточным интересам пошел на сотрудничество с Ордой: действительно в 1327 году 7

Московский князь вместе с карательной экспедицией татар подавляет восстание в Твери - главной сопернице Москвы, тем самым ослабив самого опасного конкурента. При этом важно, что более в этот период

у нас неизвестно ни одного случая вооруженного конфликта Русского государства и Золотой Орды. Таким образом, в 1-ой половине 14 века противостояние Руси и Степи временно прекращается, что во многом связано и с

казавшейся у татар "Великой Замыткью".
3) Курс в русско-ордынских отношениях изменился во 2-ой половине 14 века. Исклучаю Борисов в своей

монографии "Дмитрий Донской" писал о том, что правление князя "стало возвратом к великому прошло-

му". Действительно, Дмитрий Иванович ~~сначала~~ первым из князей 14 века предпринял попытку освободить Русь от золотоордынского ига. Сумев консолидировать силы большинства представителей княжеского дома, он

нанес первое ощутимое поражение татарским войскам в ходе знаменитой Куликовской битвы. И хотя Горский писал, что князь лишь дал отпор незаконному "беку",

чтобы уже через 2 года возобновить выплату дани "настолицем хану" Тохтамышу, противостояние Степи и Руси возобновилось. Важнейшим актом неповиновения Орде стало самовольное назначение ~~его~~ назначения

сына Василия на великое княжение. Таким образом, ко 2-ой половине 14 века ~~васильевича~~ ^{после} Мамая победил

русские князья снова начали стремиться к выходу из-под власти Золотой Орды.

8

Московский князь вместе с карательной экспедицией татар подавляет восстание в Твери - главной сопернице Москвы, тем самым ослабив самого опасного конкурента. При этом, это более в этот пери-

оду нам известно ни одного случая вооруженного конфликта Русского государства и Золотой Орды. Таким образом, в 1-ой половине 14 века противостояние Руси и Степи ^{временю прекращается} ~~сходит на нет~~, что во многом связано и с казавшейся у татар "Великой Замыткней".

3) Курс в русско-ордынских отношениях изменился во 2-ой половине 14 века. Неслучайно Борисов в своей монографии "Дмитрий Донской" писал о том, что правление князя "стало возвратом к великому прошлому". Действительно, Дмитрий Иванович ~~стал~~ первым из князей 14 века предпринял попытку освободить Русь от золотоордынского ига. Сумев консолидировать силы большинства представителей княжеского дома, он нанес первое ощутимое поражение татарским войскам в ходе знаменитой Куликовской битвы. И хотя Горский писал, что князь лишь дал отпор незаконному "беку", чтобы уже через 2 года возобновить выплату дани

"настоящему хану" Тохтамышу, противостояние Степи и Руси возобновилось. Важнейшим актом неповиновения Орде стало самовольное назначение ~~ее~~ ^{на} назначение сына Василия на великое княжение. Таким образом, ко 2-ой половине 14 века ~~какая-то~~ ^{после} Мамаева победившая

русские князья снова начали стремиться к выходу из-под власти Золотой Орды. 8

Обобщая все вышесказанное, можно сде-

лать следующие выводы:

- 1) В 13 веке противостояние Руси и Степи "сосуществовало" с готовностью признать власть Орды.
- 2) В 1-ой половине 14 века русские князья (Юрий Данилович, Иван Калита) отказались от сопротивления татарам.
- 3) Во 2-ой половине 14 века Дмитрий Донской продемонстрировал способность Русского государства вести успешную борьбу с монголо-татарскими войсками.

В целом, русско-ордынские отношения в 13-14 веках развивались достаточно динамично, носили многоаспектный характер; пройдя от поражения на реке Калки до Куликовской битвы ^в несколько этапов.

1) ^{Компьютер} Проблема характера взысканий
относится Т. и.

Зерновик
1223 ~~1223~~
1380

1) ~~Охарактеризовать~~ Проанализировать все эти
различия отцы Рубин и много-матри. в 13 веке

- Источники
Михаил Тейсес
Давид Тейсес

Алекс. Кебес

2) Карано 14 века

Канета - концы - погалневе,
Юрис - Конгака

3) Давид Ронес